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*Beurteilung der Arbeit:* 1.0 (sehr gut)
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*Hinweise zur Erstellung und Bewertung des Gutachtens*

Für die Bewertung der Bachelorarbeit sind zwei Gutachter\*innen (Erstgutachter\*in: Hochschullehrer\*in oder habilitierte/r Mitarbeiter\*in, Zweitgutachter\*in: Mitarbeiter\*in) notwendig. Der/Die Erstgutachter\*in muss Hochschullehrer\*in oder habilitierte/r Mitarbeiter\*in am Institut für Sport und Sportwissenschaft, KIT sein.

Bei nicht übereinstimmender Beurteilung der beiden Prüfer\*innen setzt der Prüfungsausschuss im Rahmen der Bewertung der beiden Prüfer\*innen die Note der Bachelorarbeit fest.

***Der Bewertungszeitraum für das Gutachten beträgt 6 Wochen.***

Extreme Mängel in einer der Kategorien führt in der Regel zu einer Ablehnung der gesamten Arbeit. (hierfür bitte eine umfangreiche Begründung bzw. Stellungnahme dem Gutachten beifügen)

Die Tabelle zur Ermittlung der Gesamtpunktzahl ist in das WORD-Dokument eingefügt. Zur Bearbeitung der Tabelle auf diese „Doppelklicken“, so dass die Tabelle in Excel geöffnet wird. Die Beurteilung der einzelnen Kategorien ist mit einem „***x***“ in der entsprechenden Zeile vorzunehmen. Die Tabelle errechnet automatisch die hierfür vergebene Punktzahl und addiert diese zum Schluss zusammen.

Wurden alle Kategorien beurteilt, kann das EXCEL-Dokument einfach geschlossen werden. Die Eingaben werden anschließend in das WORD-Dokument übertragen.

Die Endnote der Abschlussarbeit ergibt sich aus nachfolgender Tabelle. Beurteilung der Arbeit ist als Zahlenwert und als Wort anzugeben.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Punkte | Note | Note in Worten | |
| 100-95 | 1,0 | sehr gut | eine hervorragende Leistung |
| 94-90 | 1,0; 1,3 |
| 89-85 | 1,7 | gut | eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt |
| 84-80 | 2,0 |
| 79-75 | 2,3 |
| 74-70 | 2,7 | befriedigend | eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht |
| 69-65 | 3,0 |
| 64-60 | 3,3 |
| 59-55 | 3,7 | ausreichend | eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt |
| 54-50 | 4,0 |
| >50 | 5,0 | nicht ausreichend / nicht bestanden | eine Leistung, die wegen erheblichen Mängel nicht den Anforderungen genügt |

Nachfolgend sind die Inhalte der Kategorien aufgelistet. Die Auflistung soll als Orientierung zur Beurteilung bzw. Vergabe der Punkte in den jeweiligen Kategorien dienen.

***Gliederung und Aufbau der Arbeit:***

* angemessene Erfassung des Themas?
* nachvollziehbare und stringente Gliederung mit einer der Themenstellung angemessenen Tiefe?
* Weiche Kriterien: Aufwand der Arbeit? Selbständiges Arbeiten ….

***Theoriebezüge***

* angemessene Darstellung theoretischer Grundlagen (u.a. Auswahl und Begründung des gewählten theoretischen Zugangs/Modells)?
* angemessene Aufarbeitung des aktuellen nationalen wie internationalen Forschungsstandes (hier u.a. Angemessenheit der ausgewählten Literatur, kritische Distanz bei der Quellenauswahl und -auswertung)?

***Problemstellung:***

- Relevanz des Themas begründet?

- Ableitung der Fragestellung unter Berücksichtigung des Forschungsstandes?

- Angemessene und begründete Formulierung der Fragestellung?

***Methodik:***

**-** direkte Ableitung der Hypothesen aus der skizzierten Problemstellung?

- angemessene Auswahl und Beschreibung des Designs?

- angemessene Auswahl und Beschreibung der Stichprobe: Angemessene Stichprobengewinnung, ausreichende Größe der Stichprobe?

- Einsatz geeigneter methodischer Verfahren zur Bearbeitung der Problem- und Fragestellung?

- angemessene Beschreibung und Operationalisierung der Variablen?

- angemessene Darstellung des tatsächlichen Verlaufs der Untersuchung?

- Wiederholbarkeit der Untersuchung aufgrund der gegebenen Informationen möglich?

***Ergebnisdarstellung:***

- Angemessenheit der statistischen Analyseverfahren im Hinblick auf die Skalenqualität der Daten?

- angemessene Darstellung der Ergebnisse (u.a. Einsatz von Tabellen, Grafiken)? - Konzentration auf die relevanten Ergebnisse zur Bearbeitung der Fragestellung? - Gliederung und Systematik der Ergebnisdarstellung angemessen (z.B. geeignete Aufbereitung von Zwischenergebnissen/Teilergebnissen?

***Diskussion und Ausblick:***

- angemessene Interpretation der Ergebnisse - insbesondere auch mit Blick auf den Forschungsstand? Kritische Reflexion der eigenen Ergebnisse (Grenzen und Schwächen der eigenen Studie)?

- Entwicklung eigenständiger Ansätze und Ideen mit Problemlösungsansätzen (Verbesserungs- und Lösungsvorschläge künftiger Studien)

- Ausblick: Folgerungen aus der eigenen Studie für die Weiterentwicklung der Forschung

- Ausblick: Praxisrelevanz der eigenen Studie

***Formale Kriterien:***

- angemessener Umgang mit der einbezogenen Literatur (exakte Kenntlichmachung aller fremder Quellen durch korrekte konsistente Zitiertechnik)

- angemessene Erstellung aller erforderlichen Verzeichnisse (z.B. Inhalts-, Quelleverzeichnis- und Literaturverzeichnis, ggf. Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis sowie Anhang)

- angemessene äußere Form: Layout (Deckblatt, Selbständigkeitserklärung, Druckbild)

- angemessener sprachlicher Stil (u.a. Fachsprache), korrekte Anwendung der deutschen Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion (ggf. auch in englischer Sprache)